

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių  
priedas

(Pažymos forma) TEISĖS AKTO PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO  
VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-25

Teisės aktų projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2019 M. SAUSIO 24 D. SPRENDIMO NR. T-15 „DĖL MOKINIŲ NEMOKAMO MAITINIMO MOKYKLOSE TVARKOS APRASO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**  
Teisės aktų projekto tiesioginių rengėjų: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Salvinių Motiejauskiene

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numeri, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinių vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numeri, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Teisės aktų projekto nuostatos, pagrindžiamčios teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės aktų projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės aktų projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų sąlygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.  <i>pildoto teisės akto projekto</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelionės teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkretias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkretėjos teisės aktų projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projekto paketinas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projekto paketinės argumentų, arba argumentu, kodėl netenkina
2.	Teisės aktu projekte nėra spragų ar nuostatų, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		
3.	Teisės aktu projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių sureikiomo, apribojimu nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir Igyvendinimą kontroliuojančio (prizūrinčio) subjekto	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės aktu projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkamai subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės aktu projekte nustatytas sprendimo kriterijai (avejų) sarašas	Aptarta sprendimo projektu keičiamo Tvaikos aprašo 27 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės aktu projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Įšimčių taikymas nenumatytas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės aktu projekte nustatyta sprendimų priemimo, informinimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Viešinimą reglamentuoja sprendimo projekto keičiamo Tvaikos aprašo 34 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės aktu projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmumo priemimo tvarka	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimai, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimu arba argumentu, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teises akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių užtikrinantis sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvuma;</p> <p>9.2. jeigu narius subjektai, proporcinga subjekto skiriamu tinkamą interesams ir valstybės sprendimus priimančio veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Neaktualu.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinių procedūros yra būtinios, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Taip, numatytos.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktų projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projekto paketimas, mažinančios korupcijos riziką, arba teisės aktų projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projekto paketitumu arba argumentui, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės aktose projekte nustatytais baigtinius sarašas motyvuotų atvejų, kai administracine procedūra netinkoma	Neaktualu.	Neaktualu.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktu projektas nustato jo nuostatomis išgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretius terminus	Neaktualu.	Neaktualu.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktu projektas nustato motyvuotas terminų susabdymo ir pratešimo galimybes	Neaktualu.	Neaktualu.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktu projektas nustato administracinių procedūrų vienimo tvarką	Dėl viešinimo žiūrėti į lentelę 7 eilutę.	Dėl viešinimo žiūrėti į lentelę 7 eilutę.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktu projektas nustato kontrolės (priėžiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašai)	Kriterijus neaktualus.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės aktu projekte nustatytos kontrolės (priėžiūros) skaidumo ir objektivumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Neaktualu.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiu, aiškai ir išsamiai išdėstytose kontroluojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroluojančio ir kontroluojamo subjektų tiesioginiams kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nuodomos konkrečios teisės aktų projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mazinimo)	Teisės aktų projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projekto	Išvada dėl teisės aktų projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės aktu projekte nustatyta subjektų, su kuriais susiję teisės aktu projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybiniė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu.		
18.	Teisės aktu projekte numatyta baigtinių sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktu projekte nustatyti nuordymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina	

Teisės aktų projekto tiesioginis rengėjas:

Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Savvinija Motiečiauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projekto

vertintojas: Juridinio skyriaus vyr. specialistė Aušra Vyšniauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projekto tiesioginis rengėjas:

Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Savvinija Motiečiauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projekto tiesioginis rengėjas:

Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Savvinija Motiečiauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)