Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

**(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-19**

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO M. IR PANEVĖŽIO R. NEVYRIAUSYBINIŲ SPORTO ORGANIZACIJŲ FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistas Aušvydas Plėštys

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti*

*teisės akto projekte nenumatyta priemonių)* :-

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo *(nurodyti*

*kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)* :-

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro.  |  | X tenkina □ netenkina |

1. Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar
kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

2 . Tas pat.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Nenustatyta.  |  | X tenkina □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir Įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Nustatyta. Tvarkos aprašo 15, 17 ir 22 p. numatyta, kad komisija teikia siūlymą dėl lėšų skyrimo (neskyrimo) Savivaldybės administracijos direktoriui, kuris įsakymu skiria (neskiria) lėšas paraiškų teikėjams. Veiklų įgyvendinimo priežiūrą vykdo komisija (Aprašo 37 p.), o programose panaudotų lėšų finansinio atsiskaitymo kontrolę – Apskaitos skyrius (Aprašo 36 p.).   |  | X tenkina □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Atitinka. |  | X tenkina □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Aprašo 7 p. nustatytas baigtinis sąrašą atvejų, kada paraiška nevertinama, taip pat Aprašo 16 p. numatytas baigtinis sąrašas finansavimo prioritetų, o tvirtinamoje paraiškos vertinimo anketoje nustatytas baigtinis sąrašas vertinimo kriterijų (Tvarkos aprašo 2 priedas).  |  | X tenkina □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Kriterijus neaktualus. |  | X tenkina □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Lėšos paraiškų teikėjams skiriamos (neskiriamos) Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu, dėl lėšų skyrimo sudaroma lėšų naudojimo sutartis (Aprašo 22, 29 p.). Sprendimų viešinimas nustatytas Aprašo 38 p.  |  | X tenkina □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Neaktualu. |  | X tenkina □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:9.1. konkretus narių skaičius,užtikrinantis kolegialaussprendimus priimančio subjektoveiklos objektyvumą;9.2. jeigu narius skiria kelisubjektai, proporcinga kiekvienosubjekto skiriamų narių dalis,užtikrinanti tinkamą atstovavimąvalstybės interesams ir kolegialaussprendimus priimančio subjektoveiklos objektyvumą ir skaidrumą;9.3. narių skyrimo mechanizmas;9.4. narių rotacija ir kadencijųskaičius ir trukmė;9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;9.6. individuali narių atsakomybė | 9.1 – nustatytas konkretus komisijos narių skaičius – 5 (Aprašo 9 p.);9.2 – neaktualu;9.3 – komisiją sudaro Savivaldybės administracijos direktorius (Aprašo 8 p.);9.4–9.5 – nenustatyta;9.6 – taip, nustatyta, kad komisijos narys, bet kokiu būdu susijęs su paraiškos teikėju, vertinimo metu privalo nusišalinti (Aprašo 11 p.). |  | X tenkina □ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Taip, procedūros numatytos Tvarkos aprašo II–VII skyriuose.  |  | X tenkina □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Neaktualu. |  | X tenkina □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms Įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Taip, nustato (Aprašo 17, 28, 29, 33 p.).  |  | X tenkina □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Taip, nustato. Aprašo 20 p. numatyta, kad atsižvelgiant į nevyriausybinių organizacijų sporto veiklų finansavimo lėšų kiekį iš Savivaldybės biudžeto bei lėšų poreikį paraiškų vertinimas gali būti stabdomas.  |  | X tenkina □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Administracinių procedūrų viešinimas numatytas Aprašo 5 p.  |  | X tenkina □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Kontrolės klausimai numatyti Aprašo 36–37 p.  |  | X tenkina □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės3 | Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemones nustatytos Aprašo 26 ir 27 p., taip pat priemones nustato ir kontroliuojančių subjektų veiklą reglamentuojantys teisės aktai.  |  | X tenkina □ netenkina |

3Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Neaktualu. |  | X tenkina □ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Neaktualu. |  | X tenkina □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. |  | □ tenkina □ netenkina |
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