Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

**(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr. TA-17**

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTO IR SOCIALINIO BŪSTO NUOMOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė Lina Gaidytė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti*

*teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo *(nurodyti*

*kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)* :-

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios  teisės akto projekto ar kitų teisės aktų  nuostatos, pagrindžiančios teigiamą  atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį  teisės akto projekto vertinimą atliekančio  specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas,  mažinantis korupcijos riziką, arba teisės  akto projekto tiesioginio rengėjo  argumentai, kodėl neatsižvelgta į  pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba  argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Aprašo 43 p. nustatytos grupės asmenų, kuriems nuomojamas būstas laikinai apgyvendinti iki ateis eilė išsinuomoti socialinį būstą. Nėra aišku, kokiais objektyviais kriterijais remiantis išskiriamos šios asmenų grupės (išskyrus Aprašo 43.5 p. asmenis, patyrusius smurtą šeimoje). Reikalinga įvertinti, ar nebūtų nepažeidžiami kitų asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti ir esančių pirmesniais šiame sąraše, interesai. Be to, nenustatyta tvarka ir kriterijai, pagal kuriuos Komisija sprendžia dėl savivaldybės laikino būsto nuomos. | Kriterijai nenustatyti, būtų vadovaujamasi Aprašo 46 p., t. y. socialinių darbuotojų pateiktu buities tyrimo aktu ar buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktu bei seniūnijos rekomendaciniu raštu, kuriame būtų nurodyta, kodėl šeimai ar asmeniui reikia skirti savivaldybės laikinąjį būstą. Kiekvieną laikino būsto nuomos atvejį svarstytų Komisija. | X tenkina  □ netenkina |

1 Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar  
kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

2 Tas pat.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios  teisės akto projekto ar kitų teisės aktų  nuostatos, pagrindžiančios teigiamą  atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį  teisės akto projekto vertinimą atliekančio  specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas,  mažinantis korupcijos riziką, arba teisės  akto projekto tiesioginio rengėjo  argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Apraše nėra nustatyta, kokia tvarka ir terminais informuojami asmenys ar šeimos, kai išbraukiami iš sąrašų (Aprašo 20 p.). Taip pat Apraše nenumatyta, kaip ir kokiais terminais informuojami asmenys ar šeimos tuo atveju, jei jų prašymai netenkinami ir laikinas būstas neskiriamas. | Asmenų ar šeimų, išbrauktų iš sąrašų, informavimo tvarką ir terminus reglamentuoja Panevėžio rajono savivaldybės asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti, sąrašų tvarkymo ir tikslinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-29 įsakymu Nr. A-807. Apie laikino būsto neskyrimą asmuo ar šeima informuojami nedelsiant pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Panevėžio rajono savivaldybės administracijoje taisykles, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-11 įsakymu Nr. A-22. | X tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir Įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Aprašo 14, 22, 26, 35, 42, 43, 47, 49, 50 p. nustatytas sprendimą priimantis subjektas – Savivaldybės administracijos direktorius, o Aprašo 7, 32, 36, 37.4, 39, 40, 53, 55, 56 p. – sprendimą priimantis subjektas – Savivaldybės taryba. Kontrolę atliekantys subjektai nustatyti kituose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 str. nustatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba prižiūri, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas. Taigi Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veikla apima ir Apraše reglamentuojamų teisinių santykių – socialinio būsto bei savivaldybės būsto nuomos kontrolę). |  | X tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Tvarkos apraše nustatyti subjekto įgaliojimai atitinka Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 str. 5 ir 6 d. nustatytus įgaliojimus. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Taip, Aprašo 6, 8, 24, 43 ir kt. punktai. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Žiūrėti į lentelės 1 eilutę. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Savivaldybės administracijos direktorius priima įsakymus, Savivaldybės taryba – sprendimus. Viešinimas numatytas Aprašo 61 p. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Netaikoma, šiuo atveju klausimas neaktualus. |  | X tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios  teisės akto projekto ar kitų teisės aktų  nuostatos, pagrindžiančios teigiamą  atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį  teisės akto projekto vertinimą atliekančio  specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas,  mažinantis korupcijos riziką, arba teisės  akto projekto tiesioginio rengėjo  argumentai, kodėl neatsižvelgta į  pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba  argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. individuali narių atsakomybė | Aprašo 3.4, 43, 47, 48 p. numatyta, kad tam tikrus klausimus sprendžia Panevėžio rajono savivaldybės laikinojo būsto nuomos komisija, tačiau nenustatytas šios komisijos narių skaičius, kadencijų skaičius ir trukmė, veiklos pobūdis laiko atžvilgiu, individuali narių atsakomybė. | Bus tvirtinamas Komisijos darbo reglamentas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. | X tenkina  □ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Administracines procedūras reglamentuoja Aprašo IV, VI–VII skyriai ir kiti teisės aktai (Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195, Panevėžio rajono savivaldybės asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti, sąrašų tvarkymo ir tikslinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-29 įsakymu Nr. A-807, ir kt.). |  | X tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios  teisės akto projekto ar kitų teisės aktų  nuostatos, pagrindžiančios teigiamą  atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį  teisės akto projekto vertinimą atliekančio  specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas,  mažinantis korupcijos riziką, arba teisės  akto projekto tiesioginio rengėjo  argumentai, kodėl neatsižvelgta į  pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba  argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Kriterijus neaktualus – nėra nustatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms Įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Procedūrų ir sprendimų priėmimo terminus nustato kitas teisės aktas, kuriuo vadovaujamasi pagal Aprašo 59 p. – Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195. Taip pat tam tikri procedūrų ir sprendimų priėmimo terminai nustatyti ir Apraše (Aprašo 19, 35, 48, 49, 50 ir kt. punktai). |  | X tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Terminų sustabdymas ir pratęsimas numatytas kitame teisės akte, kuriuo šiuo atveju taip pat vadovaujamasi – Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Viešinimą reglamentuoja Aprašo 61 p. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Kontrolę atlieka Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba. |  | X tenkina  □netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės3 | Tai numato kiti teisės aktai, reglamentuojantys kontrolę atliekančio subjekto veiklą. |  | X tenkina  □netenkina |

3Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios  teisės akto projekto ar kitų teisės aktų  nuostatos, pagrindžiančios teigiamą  atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį  teisės akto projekto vertinimą atliekančio  specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas,  mažinantis korupcijos riziką, arba teisės  akto projekto tiesioginio rengėjo  argumentai, kodėl neatsižvelgta į  pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba  argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Tai nustatyta Įstatymo 23 str., taip pat kituose teisės aktuose. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Tai numato kiti teisės aktai. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra |  | □ tenkina  □ netenkina |
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