Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

**(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO**

**VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-23**

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ DARBO APMOKĖJIMO SISTEMOS PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Personalo administravimo skyriaus vedėja Stasė Venslavičienė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)* :-

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo *(nurodyti*

*kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)* :-

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl  korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba  argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas, – teisės aktas taikomas visiems Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovams, skirtingos sąlygos taikomos tik atsižvelgiant į objektyvius nustatytus kriterijus, pavyzdžiui, mokyklų vadovų darbo apmokėjimo sistemos 2 priedas – nustatant pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus atsižvelgiama į mokykloje ugdomų mokinių skaičių, pedagoginio darbo stažą bei į veiklos sudėtingumą, kitų Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos 1 priedas – nustatant pastoviosios dalies koeficientus atsižvelgiama į įstaigos grupę (pareigybių skaičių), vadovaujamo darbo patirtį bei į veiklos sudėtingumą, visiems įstaigų vadovams 8.8 punkte numatyti konkretūs objektyvūs atvejai, kai keičiama pareiginės algos pastovioji dalis, 12 punkte – konkretūs premijos skyrimo atvejai, 23 punkte – veiklos vertinimo atvejai ir kt. |  | X tenkina  □ netenkina |

1 Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

2 Tas pat.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai, nedviprasmiškai ir atitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatas. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir Įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Apmokėjimo sistemoje nustatyta, kad sprendimus (dėl pastoviosios, kintamosios algos dalies nustatymo, dėl priemokų, premijų, materialinių pašalpų skyrimo ir kt.) priima Savivaldybės meras, pavyzdžiui, 8.10; 9.4; 10.4, 12.4; 13.3 punktai. Kontroliuojantis (prižiūrintis) subjektas Apmokėjimo sistemoje nėra nustatytas, tačiau kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus teisės aktus atlieka Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Subjekto įgaliojimai atitinka atliekamas funkcijas – pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 16 punktą Savivaldybės merui priskirta vykdyti funkcijas, susijusias su biudžetinių įstaigųvadovų darbo santykiais. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Taip, nustatytas baigtinis sąrašas atvejų dėl priemokų skyrimo (10 p.), dėl premijų skyrimo (12 p.), materialinių pašalpų skyrimo (13 p.). |  | X tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Priimant sprendimus išimčių taikymas nenumatytas, teisės akto projekte išimčių taikymas neaktualus. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Ne, tačiau tai numato kiti teisės aktai. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad mero sprendimai įforminami potvarkiais. Biudžetinių įstaigų vadovų atlyginimo viešinimo tvarka nustatyta Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Netaikoma. |  | X tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. individuali narių atsakomybė | Šiam teisės akto projektui neaktualu. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Apmokėjimo sistemos 13.1; 13.2 punktai, IV skyrius. |  | X tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Neaktualu. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms Įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Terminai numatyti Apmokėjimo sistemos IV skyriuje. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Netaikoma – teisės akto projekte nėra numatyta sustabdyti ar pratęsti terminus. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Dėl viešinimo – šios Pažymos 7 punktas. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Kontrolės procedūrą ir jos atlikimo kriterijus nustato kiti teisės aktai, reglamentuojantys kontrolę atliekančių subjektų veiklą (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai, reglamentuojantys Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklą bei kontrolės atlikimą). |  | X tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės3 | Neaktualu, šias priemones nustato kiti teisės aktai (šios Pažymos 15 punktas). |  | X tenkina  □ netenkina |

3Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Ne, šis teisės akto projektas reglamentuoja kitokius teisinius santykius.  Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Ne, šis teisės akto projektas reglamentuoja kitokius teisinius santykius.  Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai |  |  | □ tenkina  □ netenkina |
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